



# Obecní úřad Sulice

## Sulická 155, 251 68 Sulice

tel.: 323 673 122 e-mail: [info@obecsulice.cz](mailto:info@obecsulice.cz) [www.obecsulice.cz](http://www.obecsulice.cz) IČ 00240818, DIČ: CZ00240818

Č. j. 834/2020  
Vyřizuje: Kateřina Šimová

V Sulicích, dne 10.9. 2020



Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne 30.9.2020

Obecní úřad Sulice

dne 30.9.2020

### ROZHODNUTÍ

#### Výrok:

Obecní úřad v Sulicích, jako orgán ochrany přírody (dále jen „orgán ochrany přírody“) příslušný podle § 73 § 76 odst.1. písm. a) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost ze dne 13.8.2020 o vydání povolení k pokácení 2 ks ex smrku pichlavého rostoucích na pozemku p.č. 1183 (k.ú. Sulice), kterou za společnost Evolpe Development s.r.o., Mánesova 1633/74, Vinohrady, 12000 Praha 2, podala na základě plné moci společnost MDMA Architects s.r.o., se sídlem Betlémské náměstí 169/5a, Praha 1. Žádost byla doložena listem vlastnictví (č.LV 1714), situačním záznamem s umístěním na pozemku a fotografiemi stromů.

#### povoluje

(dle § 8 odst. 1, zákona č. 114/1992 Sb., zákon o ochraně přírody a krajiny)

Pokácení:

**2 ks – ex smrk pichlavý** na pozemku p.č. 1183, v obecní části Sulice, v obci Sulice, k. ú. Sulice

Kácení se povoluje za dodržení následujících podmínek:

- 1) Kácení dřevin bude provedeno v době vegetačního klidu, tj. vždy od 1.11. do 31.3.
- 2) Platnost tohoto rozhodnutí končí **31.12. 2021**
- 3) Kácení dřevin bude provedeno takovým způsobem, aby nedošlo k poškození přilehlých dřevin.

#### Odůvodnění:

Obecní úřad v Sulicích obdržel dne 13.8. 2020 žádost společnosti Evolpe Development s.r.o., Mánesova 1633/74, Vinohrady, 12000 Praha 2, podanou na základě plné moci společností MDMA Architects s.r.o., se sídlem Betlémské náměstí 169/5a, Praha 1, o povolení skácení 2 ks ex smrku pichlavého rostoucích na pozemku p.č. 1183 (k.ú. Sulice). Důvodem k povolení kácení je dle žadatele ohrožení zdraví a majetku žadatele a dalších osob v okolí, proschnutí a zhoršený zdravotní stav stromů.

Posuzována je podle ustanovení §8 zákona č.114/1992 Sb. funkční a estetická hodnota dřeviny a orgán ochrany přírody dále přihlíží k důvodům ostatním.

Při ohledání na místě a po posouzení žádosti bylo konstatováno, že dřeviny navržené k pokácení jsou dostatečně vizuálně hodnotitelné, kdy orgán ochrany přírody shledává, že jde o 2 ks ex smrku pichlavého (celkový obvod stromů ve výšce 130 cm nad zemí je u smrku označeného č.1 150 cm a smrku č.2 80 cm). Stromy rostou na pozemku p.č. 1183 v k.ú. Sulice, vedeném v katastru nemovitostí jako „ostatní komunikace“, v intravilánu obce Sulice v bezprostřední blízkosti zahrady (pozemku p.č. 730/2, k.ú. Sulice) téhož vlastníka. Kořeny stromů jsou mělce zakořeněné, stromy již značně prosychají. V bezprostřední blízkosti předmětné dřeviny se nachází další dřeviny menšího či větších vzrůstu (další jehličnany a různorodé keře), kdy dle správního orgánu i po skácení předmětného stromu nedojde ke snížení funkčního a estetického významu dřeviny jako je funkce krajinyotvorná, protiprašná či estetická. Ponechané dřeviny budou i nadále přiměřeně plnit úlohu odstínění či odhlučnění od přilehlého sousedního pozemku.

Celkový stav dřevin, s přihlédnutím k jejich umístění, a souhrn zjevných vlastností byl orgánem ochrany přírody vyhodnocen a jeví se jako ohrožující zdraví a majetek žadatele a případně majetek a zdraví dalších osob nacházejících se v blízkosti dřevin. V dalším vývoji růstu předmětných dřevin lze předpokládat další prosychání stromů a možné riziko pádu, zejména při horších povětrnostních podmínkách. Orgán ochrany přírody povoluje pokácení dané dřeviny z bezpečnostních důvodů a ochrany zdraví a majetku žadatele a dalších osob.

V návaznosti na vyhodnocení funkčního a estetického významu dřeviny, k jejíž kácení shledal orgán ochrany přírody závažné důvody, se orgán ochrany přírody rozhodl žadateli neuložit náhradní výsadbu.

Orgán ochrany přírody přistoupil k vydání souhlasného rozhodnutí k pokácení dřevin z důvodu zabránění možným škodám na zdraví osob nebo jejich majetku. Vzhledem k tomu, že jsou naplněny podmínky vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl orgán ochrany přírody tak, jak je uvedeno ve výroku.

#### Poučení o odvolání:

*Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.*

*Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.*

*Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění je nepřípustné.*

  
Ing. Petr Čuřík  
Starosta

